

В диссертационный совет Д 220.061.09  
на базе ФГБОУ ВО «Саратовский  
государственный аграрный  
университет имени Н. И. Вавилова»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Громова Евгения Ивановича, доктора экономических наук, профессора кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» на диссертацию Муравьевой Марины Владимировны на тему: «Социально-экономическое развитие сельских территорий на основе мотивационного механизма», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

### **1. Актуальность диссертационного исследования**

Сельские территории России, являясь многофункциональной подсистемой общества выполняют важнейшую стратегическую функцию и требует постоянного улучшения состояния сельской экономики и качества жизни населения. В последние годы принято ряд государственных программ, направленных на социально-экономическое развитие сельских территорий, что частично способствовало позитивным сдвигам в области сельской газификации, подключения сельских населенных пунктов к современной связи. Но, несмотря на прикладываемые усилия, между качеством жизни в сельской местности и городом остается достаточно большой разрыв. Его наличие способствует оттоку молодежи в города, что снижает трудовой потенциал для сельской экономики.

Политические и экономические санкции в мире способствовали пересмотру подходов и повышению значимости национальной продовольственной безопасности страны и явились одним из условий стимулирования развития сельского хозяйства. Разрешение противоречия между сокращением числа сельских жителей и возрастанием потребности в увеличении качественной сельскохозяйственной продукции основывается на ускоренном и комплексном социально-экономическом развитии села, что требует разработки различных эффективных прикладных разработок в сфере повышения доходов на основе диверсификации занятости, улучшения доступности качественных социальных услуг на селе как мотивации сельских жителей.

Программно-целевое планирование является важным инструментом сельской политики развития в современных условиях, позволяющий применять меры протекционизма и государственной поддержки. С другой стороны, формирование эффективного мотивационного механизма социально-

экономического развития сельских территорий как совокупности инфраструктурных, инновационных и инвестиционных инструментов, воздействующих на процессы мотивации потребностей, интересов, стимулов является необходимым условием для повышения качества жизни и совершенствования технологического уклада агроэкономики в стране.

В связи с этим диссертационная работа Муравьевой Марины Владимировны является актуальной и своевременной. Сформулированные соискателем цель и задачи исследования представляются практически значимыми для решения проблем социально-экономического развития сельских территорий и отраслей экономики АПК на основе мотивационного механизма, а также разработка практических рекомендаций по улучшению качества жизни на селе и развитию аграрного производства.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Степень научной обоснованности положений, методологических и методических подходов и практических рекомендаций, отраженных в диссертационной работе, подтверждается использованием в качестве информационно-эмпирической базы результатов фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых по вопросам социально-экономического развития сельских территорий. Автором использована обширная эмпирическая база, представленная аналитическими данными об опыте передовых зарубежных стран и состоянии отечественных территорий сельской местности, касающиеся уровня и качества жизни сельского населения, развития организаций производственной сферы, бюджетной обеспеченности, состояния ресурсной базы и др.

Обоснованность научных положений исследования вытекает из корректности применения комплекса фундаментальных методов научного познания: диалектический, монографический, анализа, синтеза, единства качественной и количественной оценки, субъектно-объектного подхода, положений эволюционной экономики. В процессе обоснования теоретических положений, прикладных выводов и рекомендаций использовались разнообразные методические инструменты и методы: экспертные, статистические методы структурного и динамического анализа, анализа социологического опроса, индексный метод, метод балльной оценки, метод картографирования, метод типологии, экономико-математического моделирования, когнитивного моделирования и сценарного прогнозирования.

Обращает внимание разноплановый характер апробации результатов исследования, доведение его содержания до широкой аудитории специалистов и ученых. По результатам исследования соискателем опубликована 51 научная работа общим объемом 58 п. л. (авторский текст – 48 п. л.), в том числе 29 статей в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени доктора наук.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций.** Научные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, являются в достаточной степени аргументированными и объективными. Достоверность обеспечена корректностью и адекватностью использования способов и приемов экономических исследований, соотносением полученных результатов с ретроспективными научными разработками и доказательной базой. Научная новизна заключается в разработке теоретико-методологических положений социально-экономического развития сельских территорий на основе мотивационного механизма, а также комплекса научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на решение важной проблемы повышения уровня жизни сельского населения и эффективности хозяйствующих субъектов, функционирующих на сельских территориях, через активизацию инвестиционных, инновационных и инфраструктурных мотиваторов качественных изменений.

**Научная новизна диссертационного исследования** Муравьевой М. В. раскрывается в следующих взаимосвязанных положениях, представленных к защите.

В теоретической части исследования:

– представлено новое содержание концепции социально-экономического развития сельских территорий на основе мотивационного механизма, направленной, с одной стороны, на развитие сельскохозяйственного производства, с другой, обеспечивающей выравнивание социальных условий и инфраструктуры в сельской местности посредством самомотивации и внешнего организационно-экономического стимулирования субъектов управления сельскими территориями, жителей и сельхозтоваропроизводителей (стр. 39–47);

– разработан мотивационный механизм комплексного развития сельских территорий, в котором особое место отведено социально-экономическим мотиваторам и институтам, побуждающим сельское население, субъекты сельскохозяйственной деятельности и органы исполнительной власти к расширению форм взаимодействия, стимулирующих социально-экономическое развитие сельских территорий на основе реализации инфраструктурных, инновационных и инвестиционных проектов (стр. 55–65);

В методологическом аспекте исследования:

– выработаны основные методологические положения исследования социально-экономического развития сельских территорий с использованием системного, процессного, синергетического и институционального подходов, позволившие установить детерминанты и соответствующие инструменты улучшения качества жизни, развития сельской экономики и повышения доходов за счет формирования инфраструктурно-инновационно-инвестиционного механизма мотивации сельского населения (стр. 84–93);

– усовершенствован методический подход к оценке социально-экономического развития сельских территорий, базирующихся на классификации по уровню комфортности жилищного фонда с учетом

благоустройства, обеспечению оптимального дохода, потенциалу человеческого капитала, здоровья, системе безопасности жизни сельского населения, физической изолированности общества, состоянию культурно-духовной среды, доступности торгово-бытовых услуг, удовлетворенности жизнью, доступности социального, информационного и правового обслуживания сельского населения, позволяющий проводить мониторинг отдельных компонентов социального развития сельских территорий на различных уровнях во временном и территориальных разрезах (стр. 95–133);

В прикладном и практическом аспектах исследования:

– произведена оценка экономического состояния сельских территорий в результате которой формализована трехмерная модель соотношения типов экономического состояния сельских территорий (по приоритету сельского хозяйства), что позволило выявить 22 типа регионов Российской Федерации по экономическому развитию сельских территорий, распределенные в трехмерном системе координат в зависимости от аграрной специализации, продовольственного самообеспечения и использования производственных ресурсов (стр. 169–185);

– на основании разработанной авторской методики, включающей инициализационный, факторный и когнитивный этапы, осуществлено эконометрическое моделирование социально-экономического развития сельских территорий в 82 регионах страны с помощью аналитических и прогнозных моделей отдельных сфер социально-экономического развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в том числе качества жизни и производства продукции сельского хозяйства на основе мотивационного механизма (стр. 229–265);

– предложены практические решения для повышения эффективности внедрения проектов единых социально-агропроизводственных сельских территориальных объектов и создания аграрных научно-инновационных хабов (стр. 293–321), обоснована необходимость использования инфраструктурно-инновационно-инвестиционных мотиваторов социально-экономического развития сельских территорий для носителей аграрной политики федерального уровня, субъектов управления сельскими территориями, муниципальных образований и субъектов хозяйствования (стр. 323–331).

#### **Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.**

Представленная диссертация и автореферат изложены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК. Автореферат и опубликованные научные работы соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

**Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.** Научные результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ для студентов экономических специальностей при подготовке и чтении курсов дисциплин: «Экономика сельского хозяйства», «Экономика инфраструктуры сельских территорий», «Аграрная политика», «Экономическая политика в

агропромышленном комплексе». Предложенные методологические и методические подходы и рекомендации могут применяться в практической деятельности Министерства сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях с целью проведения комплексной оценки качества жизни сельского населения Российской Федерации и экономического состояния сельских территорий, разработки региональных комплексных программ развития до 2030 года.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в формировании, систематизации и совершенствовании научно-концептуальных основ применения инструментов мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий. В данной плоскости решения научно-теоретических проблем следует выделить следующие разработки автора: раскрытое содержание социально-экономического развития сельских территорий на основе мотивационного механизма, разработанная методика оценки качества жизни сельского населения как объекта воздействия институтов мотивационного механизма, обоснованный алгоритм принятия решения об институциональном проектировании социально-экономического развития сельских территорий.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные автором механизмы, инструменты, методы, модели, рекомендации организационно-прикладного характера могут быть положены в основу действующей административно-управленческой платформы при принятии решений, сопряженных с повышением эффективности управления производственным и социальным потенциалом сельских территорий на федеральном и региональном уровнях. В этом плане непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты: методика мониторинга качества жизни сельского населения с целью улучшения его благосостояния до эталонного уровня социально-экономического развития с сокращением разрыва «город – село» в среднесрочной перспективе через использование различных мотиваторов, оценка потребностей в объектах социальной и инженерной инфраструктуры развития сельских территорий на макро- и мезоуровнях с планированием предельных объемов инвестирования с учетом интересов продовольственной безопасности региона, разработка социальных стандартов сельских территорий для обоснования минимально необходимого и эталонного уровней развития.

Также заслуживают особого внимания предложения диссертанта по совершенствованию методов административно-пространственного планирования размещения сельскохозяйственного производства с одновременным повышением качества жизни населения на основе кластеризации социально-агропроизводственных сельских территориальных объектов и их превращения в сельские агломерации, а также мероприятия по увеличению эффективности среднесрочного планирования социально-экономического развития сельских территорий регионов на основе активизации инновационных институтов мотивационного механизма с переходом к технико-

технологическому укладу более высокого уровня через аграрные научные кластеры.

**Оценка содержания диссертации и ее завершенность.** Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации определены ее целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, содержит 49 таблиц, 105 рисунков и 12 приложений. Список использованных источников включает 384 наименования.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень научной разработанности исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, объект наблюдения, сформулированы положения научной новизны, теоретическая и методологическая основа исследования, информационная и эмпирическая база, апробация и внедрение полученных результатов исследования.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических положений и методических подходов к социально-экономическому развитию сельских территорий на основе мотивационного механизма, а также разработка практических рекомендаций по улучшению качества жизни на селе и развитию аграрного производства (стр. 8).

**Первая глава «Теоретические основы исследования проблемы социально-экономического развития сельских территорий»** содержит три параграфа. В подразделе 1.1 рассмотрены концептуальные подходы к социально-экономическому развитию сельских территорий (стр. 20-27). Представлена детализированная характеристика проблемы развития агропроизводства как элемента развития сельских территорий (стр. 28-33). В параграфе 1.2 сформирован оригинальный теоретический подход к исследованию детерминант социально-экономического развития сельских территорий в современных условиях для уточнения стратегических ориентиров, матрицы ограничений и возможностей сельского развития и соответствующих программ различного уровня (стр. 35-50). В заключении раздела автором исследованы существующие подходы по совершенствованию мотивационного механизма и институций социально-экономического развития (стр. 53-75).

**Вторая глава «Методология исследования социально-экономического развития сельских территорий»** включает три параграфа, отражающих построение специфической методологии для решения поставленной цели. В подразделе 2.1 представлены методологические подходы к исследованию социально-экономического развития сельских территорий, в том числе системный, процессный, синергетический и институциональный (стр. 81-93). В подразделе 2.2 проведено обоснование элементов методики оценки условий мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий, определены сферы для мониторинга качества жизни, формализована система показателей (стр. 94-114). В заключительном параграфе определен инструментарий оценки элементов

мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (стр. 117-133).

**Третья глава диссертации «Проблемы социально-экономического развития сельских территорий»** структурно состоит из трех частей. В параграфе 3.1 проведен анализ поэлементной оценки качества жизни сельского населения, вследствие чего выделены четыре типа регионов по востребованности субъектов РФ в мотиваторах повышения качества жизни (эталонное, удовлетворительное, критическое и разрушительная стадия) (стр. 137-155). В параграфе 3.2 на основе авторской методики проведен углубленный анализ состояния сельского хозяйства как объекта воздействия мотивационного механизма (стр. 157-184). Также в заключении главы приведены результаты аналитики проблем социально-экономического развития сельских территорий, недостатков и противоречий воздействия мотивационного механизма на различные сферы (стр. 195-219).

**Четвертая глава «Моделирование мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий»** состоит также из трех параграфов. В 4.1 представлен авторский алгоритм моделирования мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (стр. 225-228), который реализован на основе применения эконометрических моделей в последующих параграфах по средним данным за 2001–2020 гг. по сельским территориям 82 субъектов РФ, вследствие чего идентифицирована структура влияния регрессов на качество жизни, построена когнитивная модель (стр. 230-251). В заключительном параграфе проведено моделирование мотивационного механизма развития производства продукции сельского хозяйства (стр. 253-265).

**Пятая глава «Оценка эффективности проектов мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий»** содержит три параграфа. В подразделе 5.1 представлен алгоритм принятия решения об институциональном проектировании социально-экономического развития сельских территорий (стр. 269-291). В параграфе 5.2 предложена модель организации единых социально-агропроизводственных сельских территориальных объектов (ЕСА-село) (стр. 293-322). В заключительном параграфе главы осуществлена оценка эффективности мотивационного механизма инновационного социально-экономического развития сельских территорий, рассчитаны прогнозные показатели эффективности реализации проектов мотиваторов социально-экономического развития сельских территорий (стр. 324-329).

Заключение диссертации содержит основные выводы и результаты исследования (стр. 334-340).

В целом диссертационная работа характеризуется как завершенное комплексное научное исследование, что подтверждается значительным количеством информационно-эмпирического материала, которое обладает элементами научной новизны, методической и практической ценностью.

В то же время в диссертационной работе, наряду с изложенными достоинствами, следует отметить ряд критических замечаний и рекомендаций:

1. В таблице 1.3 диссертационной работы (стр. 73) автор раскрывает понятие институтов мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий, представлена их классификация, определены стимулы для каждого из них. При этом не все из представленных институтов в полной мере оказались охвачены в дальнейших исследованиях, в частности, институт человеческого капитала сельской экономики.

2. В параграфе 2.1 автор обоснованно утверждает о необходимости применения в исследовании мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий системного, процессного, синергетического и институционального подходов. Требуется уточнения вопрос, в какой мере реализованы принципы и инструменты синергетического подхода в разработанной методологической концепции при формировании инфраструктурно-инновационно-инвестиционного механизма мотивации, способствующего созданию конкурентоспособной по качеству жизни и экономическим условиям системы хозяйствования на сельских территориях.

3. Проведенный анализ проблем социально-экономического развития сельских территорий и сельского хозяйства как объекта воздействия мотивационного механизма (стр. 137-181) выглядел бы более полным, если бы соискатель дополнил экологическим блоком использованную систему показателей, а также продемонстрировал универсальность предлагаемой методики на уровне отдельных территорий конкретного региона, что соответствовало бы логике и последовательности исследования.

4. Представленный в разделе 4 алгоритм моделирования мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (стр. 227) предусматривает на заключительном третьем (когнитивном) этапе построение агентоориентированных моделей. В работе для соответствующих типов регионов приведены только визуализированные при помощи программного продукта FCM Expert результаты, но при этом не раскрывается содержание использованных для этого методических подходов, не ясно на основании каких параметров можно судить о качестве представленных моделей, устойчивости выявленных связей между факторами.

5. В пятом разделе при описании этапов институционального проектирования мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (с. 271) особое внимание при стратегировании проектов мотиваторов в разрезе направлений региональных ЕСА-село уделяется прогнозированию результатов. При этом из текста работы не ясно за счет каких факторов, инструментов или реализованных мероприятий могут быть достигнуты их экстраполированные значения для различных вариантов сценариев.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и в большей степени свидетельствуют об исследовательских возможностях автора по данной тематике.

**Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о присуждении ученых степеней».** Диссертационная работа Муравьевой М. В. «Социально-экономическое развитие сельских территорий



на основе мотивационного механизма» является самостоятельно выполненной, завершенной научно-исследовательской работой, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена важная народнохозяйственная проблема повышения эффективности планирования и управления комплексным развитием сельских территорий.

Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

В целом диссертация на тему: «Социально-экономическое развитие сельских территорий на основе мотивационного механизма» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Муравьева Марина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры  
экономической безопасности,  
статистики и эконометрики  
ФГБОУ ВО «Ставропольский  
государственный аграрный  
университет»

Е. И. Громов

355035, г. Ставрополь  
Зоотехнический пер., 12  
Контактный телефон: +7 962 441 1296  
E-mail: gromei@mail.ru



Подпись заверяю:  
Проректор по научной и  
инновационной работе  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,

А.Н. Бобрышев

17 августа 2022